



La grabación de conversación no vale como prueba para revisar hechos probados

La **grabación** de una conversación **no puede ser utilizada** en un recurso de suplicación para fundamentar la **revisión de los hechos probados** en una sentencia recurrida. El Tribunal Supremo se ha manifestado así en una sentencia que viene a corroborar y **reforzar la doctrina que ya había marcado** sobre este asunto en fallos anteriores.

En esta ocasión, el Alto Tribunal ha tenido que pronunciarse sobre un **recurso de casación** unificadora interpuesto por una **empresa** que había **despedido a una trabajadora**, la cual **recurrió** su cese laboral en primera **instancia** ante Juzgado de lo Social número 2 de Logroño, el cual **desestimó la demanda de la empleada** tras declarar ajustado a derecho su cese producido por la empresa por desistimiento durante el período de prueba.

Ésta recurrió **al Tribunal Superior de Justicia (TSJ) de la Rioja**, cuya Sala de lo Social emitió sentencia 6 de febrero de 2020 **anulando el fallo** del juzgado de instancia y declarando el **despido nulo**, lo que llevó a la empresa a **dirigirse al Supremo**, ante el que presentó un recurso de casación unificadora.

Según queda reflejado en la sentencia del Supremo, el **fallo del TSJ** de La Rioja **estimó** “la m ...