



Miguel Durán: “Si no somos capaces de llevar al ánimo de nuestros colegiados la necesidad de tener un colegio, desaparecerá”

La tercera parte de la entrevista que Economist & Jurist ha hecho a Miguel Durán empieza con las mismas cuestiones que termino el capítulo anterior: la Transición, la Constitución o la Ley Electoral. En la segunda parte de la entrevista, Durán destaca el **profundo consenso que hubo en torno a la Constitución**, aunque señala que el resultado no puede ser calificado como “óptimo”.

Pone como ejemplo la **representatividad que confiere la ley electoral, la cual “es discutible”** entre otras cosas “por el principio de las listas cerradas o del tamaño del distrito”. “A mí me parece que si tuviéramos una elección en donde se aproximase el que ejerce el derecho de sufragio pasivo al que ejerce además el derecho de sufragio activo, pues sería mucho más interesante. En términos reales eso fuera así, se evitarían los partidos bisagra que en este momento existen”.

A este respecto, comienza esta última parte de la entrevista señalando, en relación con el **proceso electoral**, que el mismo está abierto históricamente y que “además, ahora con más perspectiva de tiempo, está **mucho más abierto a las críticas que se le puedan formular**, sin ningún problema a decir cómo se podrían haber hecho las cosas mejor”. “¿Por qué existe el miedo a abrir el melón de la Constitución?”, se pregunta. Una posibilidad puesta sobre la mesa ha sido que los que detentan el pod ...