29/06/2016

ECONOMIST&JURIST

jizaguirre

El Supremo clarifica la prelación del pago de los honorarios de la administración concursal cuando hay insuficiencia de masa activa

Los honorarios de la administración concursal no se asimilan a los gastos judiciales y deben incluirse en el apartado de "los demás créditos contra la masa" del 176 bis 2 LC

El Tribunal Supremo determina en su **Sentencia de 8 de junio de 2016** el **orden de prelación de pagos** del concurso cuando **existe insuficiencia de masa activa**, en relación al crédito generado por los honorarios de la administración concursal.

Al respecto, el Supremo señala que dado que **el artículo 176 bis 2**, que es el que dispone el orden de prelación, **no hace mención expresa a los honorarios** de la administración concursal, se genera la **duda** de si deben incluirse en el **apartado residual del número 5** ("los demás créditos contra la masa") o pueden asimilarse a las costas y **gastos judiciales**, que se encuentran en el apartado cuarto.

La **Sentencia recurrida** que da lugar a la Sentencia del Tribunal Supremo, había considerado que los honorarios debían asimilarse a las costas y gastos judiciales, al considerar que **no debían post** ...

SUSCRÍBETE > para una conversión completa a PDF |