

ADMINISTRACIÓN
DE
JUSTICIA

Notificado: 02/06/2022 | Ref. Letrado: N/A | Letrado: I. Carlos Garrido Millan
Expediente: C-2017/102 | Procurador: N/A

**SECCIÓN 8 DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE CÁDIZ
CON SEDE EN JEREZ**

AVDA. ALCALDE ALVARO DOMEQ S/N. 2ª PLANTA.
Tlf.: 956906163//956906177. Fax: 956033414

N.I.G.

Nº Procedimiento:

COSTAS

Negociado:

AA

Autos de:

Juzgado de origen:

Recurrente en revisión:

Procurador:

Abogado:

Condenados en costas:

Procurador:

Abogado:

AUTO

Ilmos/as señores/as

Presidente:

Magistrados:

En Jerez de la Frontera a 31 de mayo de 2022.

La sección octava de la Audiencia Provincial de Cádiz, con sede en Jerez de la Frontera, ha visto el recurso de revisión formulado contra el decreto dictado el 3 de febrero de 2022 que desestimó la impugnación de la tasación de costas practicada por el señor Letrado de la Administración de Justicia el 13 de enero de 2022. Es recurrente



Código Seguro De Verificación:	8Y12V6WVY9VF7S5CUVRKH8U8DKXX9S	Fecha	01/06/2022
Firmado Por	FRANCISCO ENRIQUE RODRIGUEZ RIVERA MARIA LOURDES MARIN FERNANDEZ MARIA ESTHER MARTINEZ SAIZ BLAS RAFAEL LOPE VEGA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	1/6



representada por el procurador señor A [REDACTED] y asistida por el letrado don

[REDACTED].
Ha sido ponente el Magistrado don [REDACTED]

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.

[REDACTED] solicitó la tasación de costas en el recurso de apelación [REDACTED] de esta sección y acompañó para ello una minuta de honorarios de letrado por importe de 9.897'15 euros y una nota de derechos de honorarios de procurador por importe de 1.717'68 euros.

El 13 de enero de 2022 se practicó la tasación de costas y por diligencia de ordenación de 24 de enero de 2022 se subsanó un error material sufrido en la misma. De forma que el importe total de la tasación de costas se fijó en 6.612'23 euros, de los que 4.948'58 corresponden a la minuta del letrado y 1.663'65 euros corresponden a la cuenta del procurador. La minuta de letrado presentada por la parte había sido de 9.897'16 euros y el señor Letrado de la Administración de Justicia la redujo en un 50 %, de forma que estableció los honorarios del letrado en 4.948'58 euros en base al siguiente razonamiento: "Reducción por escasa complejidad en la segunda instancia. Sólo escrito de oposición al recurso y personación en audiencia".

De esa tasación se dio traslado a ambas partes. "[REDACTED]" impugló esa tasación. Por "[REDACTED]" y "[REDACTED]" no se hizo ninguna alegación respecto a la tasación practicada y a las cantidades que debían incluirse en ella.

SEGUNDO.-

"[REDACTED]" impugló la tasación de costas en cuanto a la reducción practicada en los honorarios de letrado Además, en la impugnación se alertó del error material sufrido al no



Código Seguro De Verificación:	8Y12V6WVY9VF7S5CUVRKH8U8DKXX9S	Fecha	01/06/2022
Firmado Por	FRANCISCO ENRIQUE RODRIGUEZ RIVERA MARIA LOURDES MARIN FERNANDEZ MARIA ESTHER MARTINEZ SAIZ BLAS RAFAEL LOPE VEGA		
Uri De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	2/6



haber incluido en la tasación de costas los derechos del procurador. Ese error fue subsanado por diligencia de ordenación de 24 de enero de 2022.

TERCERO.- Por decreto de 3 de febrero de 2022 se desestimó la impugnación formulada. El decreto expone con detalle los argumentos por los que se considera la competencia de los Letrados de la Administración de Justicia incluye la posibilidad de limitar las minutas de los abogados al practicar las tasaciones de costas. El decreto también explica y reafirma la reducción practicada por la escasa complejidad del asunto.

CUARTO.- "[REDACTED]" ha recurrido en revisión.

En primer lugar alega la recurrente que el decreto recurrido se basa en una interpretación errónea de la Ley 13/2009, de reforma de la legislación procesal para la implantación de la nueva oficina judicial. La sociedad apelante alega que, de acuerdo con el artículo 243 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, el Letrado de la Administración de Justicia puede:

-no incluir las partidas de las minutas que no se expresen detalladamente o que se refieran a honorarios no devengados en el pleito.


-reducir el importe de los honorarios del abogado que excedan del límite del tercio de la cuantía del procedimiento.

Y afirma el apelante que cualquier exceso sobre lo anterior sería "contra legem".

Por otro lado, "[REDACTED]" expone que los honorarios reclamados serían fruto de una correcta aplicación de la escala tipo de los Criterios Orientadores de Honorarios para Tasaciones de Costas el Ilustre Colegio de Abogados de Cádiz. El recurrente añade que la minuta no supera el tercio de la cuantía del recurso, que era de 188.099'38 euros. Y niega que la escasa complejidad procesal justifique la reducción



Código Seguro De Verificación:	8Y12V6WVY9VF7S5CUVRKH8U8DKXX9S	Fecha	01/06/2022
Firmado Por	FRANCISCO ENRIQUE RODRIGUEZ RIVERA MARIA LOURDES MARIN FERNANDEZ MARIA ESTHER MARTINEZ SAIZ BLAS RAFAEL LOPE VEGA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	3/6



realizada, pues destaca que el recurso estaba fundado fáctica y jurídicamente, con una extensión de 17 folios.

Finalmente, la recurrente considera incongruente que se reduzcan los honorarios de letrado y no los derechos de procurador, cuando la dificultad o complejidad procesal sería la misma para ambos profesionales.

QUINTO.- "[REDACTED] no han formulado ninguna alegación al recurso de revisión presentado por "[REDACTED]".

FUNDAMENTOS DE DERECHO


PRIMERO.- El recurso de revisión, al igual que la impugnación de la tasación de costas, se basa fundamentalmente en la consideración de que la Ley de Enjuiciamiento Civil no habría previsto que los Letrados de la Administración de Justicia puedan, al practicar una tasación de costas, reducir de oficio y sin petición de parte los honorarios de letrado por considerarlos excesivos.

La respuesta a esa cuestión consideramos que debe ser la indicada por la Sala de Civil del Tribunal Supremo en su Auto de 20 de julio de 2016, (ROJ: ATS 7138/2016): *"La Ley de Enjuiciamiento Civil no atribuye al Letrado de la Administración de Justicia el control de oficio de la aplicación que el letrado minutante haga de los criterios sobre honorarios del colegio de abogados, ni le faculta para valorar en ese momento si la minuta es adecuada en atención al grado de complejidad del asunto o a la extensión y desarrollo el escrito de impugnación, sino que deja exclusivamente en manos del condenado en costas la posibilidad de impugnar por excesivos los honorarios tasados (art. 245.2 LEC).*

Es tras la impugnación, a la vista de lo actuado y del dictamen emitido por el colegio profesional, cuando el Letrado de la Administración de Justicia introducirá las modificaciones que estime pertinentes (art. 246.3 LEC)."



Código Seguro De Verificación:	8Y12V6WVY9VF7S5CUVRKH8U8DKXX9S	Fecha	01/06/2022
Firmado Por	FRANCISCO ENRIQUE RODRIGUEZ RIVERA MARIA LOURDES MARIN FERNANDEZ MARIA ESTHER MARTINEZ SAIZ BLAS RAFAEL LOPE VEGA		
Uri De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	4/6



En base a ese razonamiento, procede la estimación del recurso de revisión, en sentido coincidente con lo resuelto en el auto dictado el 5 de abril de 2022 en el recurso de apelación civil 207/2021 de esta misma sección octava de la Audiencia Provincial de Cádiz.

SEGUNDO.- [REDACTED] no han realizado ninguna alegación a la tasación de costas ni tampoco se han opuesto al recurso de revisión formulado por [REDACTED], por lo que no han discrepado de la cantidad que esta última sociedad ha reclamado en concepto de costas.


TERCERO.- A la vista de lo expuesto, vamos a estimar el recurso de revisión, con la consiguiente estimación de la impugnación de la tasación de costas practicada.

Sin que proceda imponer las costas del recurso de revisión, de acuerdo con lo razonado por la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en el Auto de 2 de febrero de 2021, (ROJ: ATS 848/2021) en el que se dice: *"No procede hacer imposición de costas del presente recurso de revisión al entenderse que, en la resolución de los recursos de reposición y revisión, a diferencia de lo que ocurre en el art. 398 LEC, no cabe la misma, pues la LEC no contempla respecto de ellos ningún régimen de imposición ni realiza remisión al régimen ordinario contemplado en los artículos 394 y siguientes, únicamente relativos a las resoluciones que pongan fin al procedimiento en primera instancia, o a los recursos de apelación, extraordinario por infracción procesal o casación (AATS de la Sala Especial del art. 61 LOPJ de 10 de febrero de 2015, rec. 10/2005, de 16 de junio de 2015, rec. 10/2005, de 9 de marzo de 2016, rec. 15/2013 y de 19 de octubre de 2016, rec. 10/2007, entre otros)."*

Por todo lo cual, dictamos la siguiente

PARTE DISPOSITIVA



Código Seguro De Verificación:	8Y12V6WVY9VF7S5CUVRKH8U8DKXX9S	Fecha	01/06/2022
Firmado Por	FRANCISCO ENRIQUE RODRIGUEZ RIVERA MARIA LOURDES MARIN FERNANDEZ MARIA ESTHER MARTINEZ SAIZ BLAS RAFAEL LOPE VEGA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/		
		Página	5/6

Estimamos el recurso de revisión formulado por "[REDACTED]" contra el decreto de 3 de febrero de 2022, por lo que estimamos la impugnación de la tasación de costas a la que se refería dicho decreto y fijamos el importe total de la misma en 11.560'81 euros, de los que 9.897'15 corresponden a honorarios de letrado y 1.663'65 euros corresponden a derecho de procurador.


No imponemos las costas del recurso de revisión a ninguna de las partes.

Contra este auto no cabe recurso.

Así por este auto lo mandamos y firmamos.

"La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutela o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda. Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes."



Código Seguro De Verificación:	8Y12V6WVY9VF7S5CUVRKH8U8DKXX9S	Fecha	01/06/2022
Firmado Por	FRANCISCO ENRIQUE RODRIGUEZ RIVERA MARIA LOURDES MARIN FERNANDEZ MARIA ESTHER MARTINEZ SAIZ BLAS RAFAEL LOPE VEGA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/		
		Página	6/6